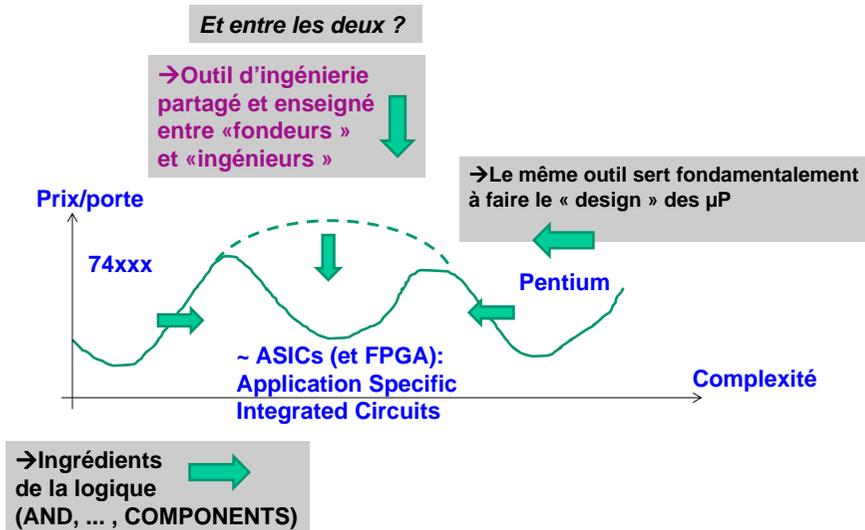
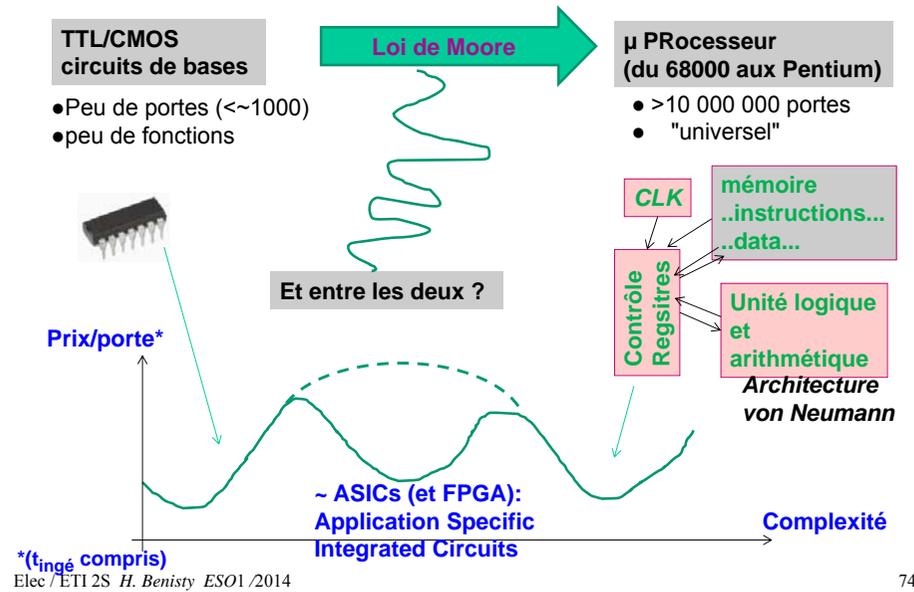
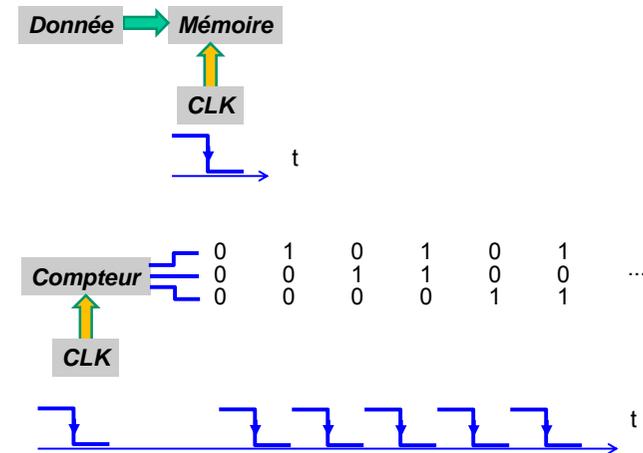


- Premier aperçu des niveaux de complexité l'électronique numérique
 - TTL, ASICs, (micro)processeurs
 - déroulement temporel, mémoire : « le séquentiel » (cours suivant)
- Le langage VHDL
 - Lien au hardware : PORT, signaux, t_p
 - Distinctions « Entity »/ « architecture »
 - Structural / Concurrent : « ambiguïté »
 - [Séquentiel] process
 - Types, bibliothèques
 - (pas de syntaxe dans ce cours)



Le séquentiel version hardware



Le séquentiel version software ?

while (condition) {action} ?

~ Mode « polling » (interrogation des besoins au passage):
pas de timing garanti car
dépend du t de passage de l'instruction au point considéré !

```
Acheter des timbres           ? C'est grave ?
Répondre aux mails
Eplucher une pomme
while (N'y a plus de lait) {demander du lait à ma voisine}
while (Y'a le feu) { appeler 18 , chercher extinteur}
Offrir des fleurs à ma belle-mère
...
```

→ C'est le plus dur en VHDL : ne plus penser en « suite d'instruction » !

Langage pour définir

Un « méta-composant »

Fait de composants

Ayant des PORTs d'entrée/sortie

Les composants ayant leur ports

+ Des outils pour décrire « ce qu'il y a dedans »

Architecture

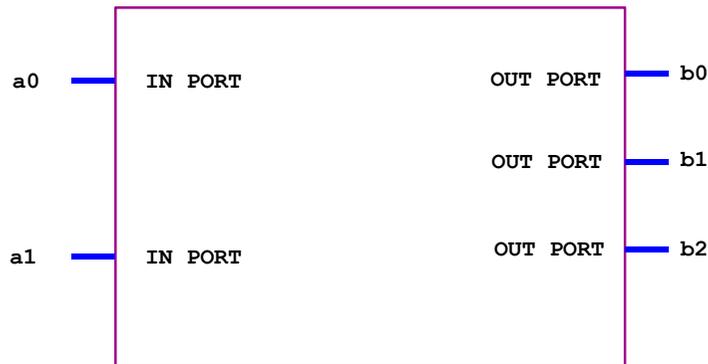
Process

Signal

Variable

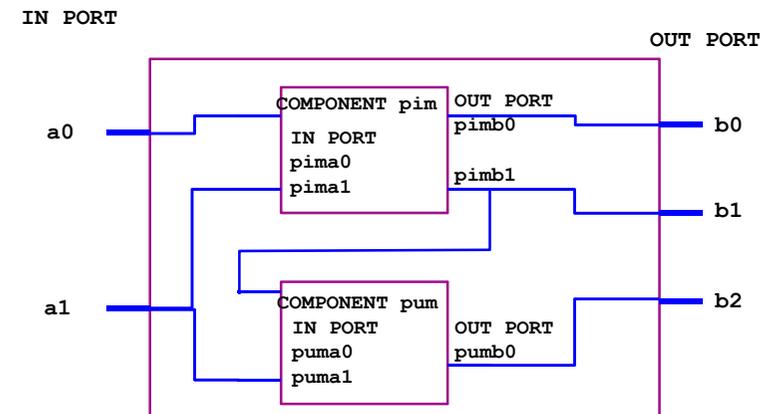
« standard gates »

Un « méta-composant » : entity

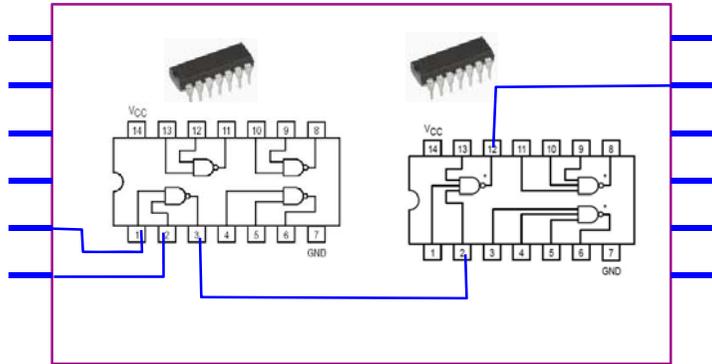


PORT(a1,a2 : IN bits; b0, b1, b2 : OUT bits)

Composants dans une « entity »



Composants dans une « entity »

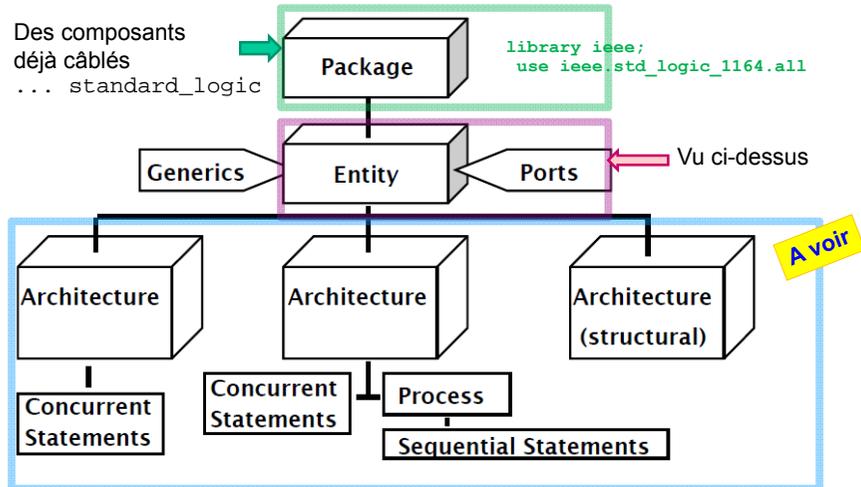


```
ENTITY half_adder IS
    PORT( x, y, enable: IN bit;
          carry, result: OUT bit);
END half_adder;
```



« demi-additionneur »
(sans retenue entrante)

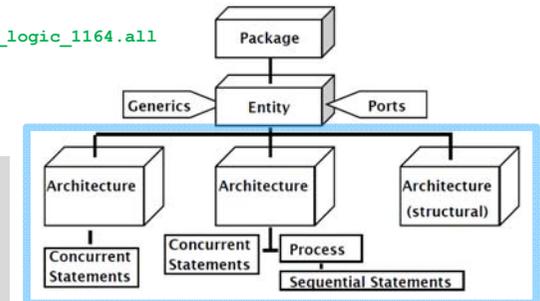
Des composants déjà câblés
... standard_logic



+ Des outils pour décrire
« ce qu'il y a dedans »

```
library ieee;
use ieee.std_logic_1164.all
```

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »



VHDL : UN 'PROGRAMME' AVEC ARCHITECTURE

(tiré du classique « demi-additionneur »)

→ Action directe sur les ports

```

library ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

-- voici la définition de notre entity
entity eti2222 is
  port (a, b : in BIT;
        sum, c : out BIT);
end eti2222;

architecture groups33 of eti2222 is
begin
  -- concurrent statement porte and
  c <= a and b;
  -- concurrent statement porte xor
  sum <= a xor b;
end groups33;
  
```

PACKAGE

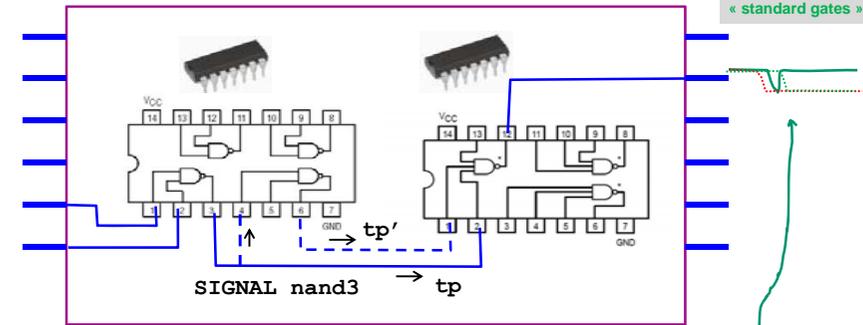
ENTITE: PORTS

ARCHITECTURE

variante : (a, b : in std_logic --etc...

VHDL : SIGNAL

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

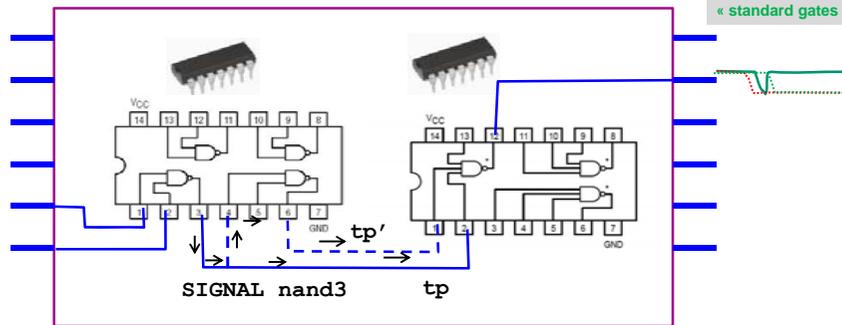


SIGNAL

- correspondra à un fil physique
- Concrétise dans la réalité des « intermédiaires de calcul »
- SIGNAL nand3:BIT ;
- Un délai (t_p) spécifique pourra/devra être associé → Scénarii de sortie
- Un signal peut avoir plusieurs bits, ou être un autre TYPE que bit, par exemple un INTEGER

VHDL : SIGNAL

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »



DIRE QUI SE CONNECTE A QUOI



VHDL : UN 'PROGRAMME' AVEC SIGNAL

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

→ Action des ports sur les signaux, puis des signaux sur les ports

```

library ieee;
USE ieee.std_logic_1164.all;

-- voici la définition de notre entity
entity eti4444 is
  port (a,b,c: in ...; s0,s1: out...);
end eti4444;

architecture groups55 of eti4444 is
  signal q2,q1,q0 unsigned (2 down to 0)
begin
  q0 <= a and b
  q1 <= c xor q0
  q2 <= a xor q1

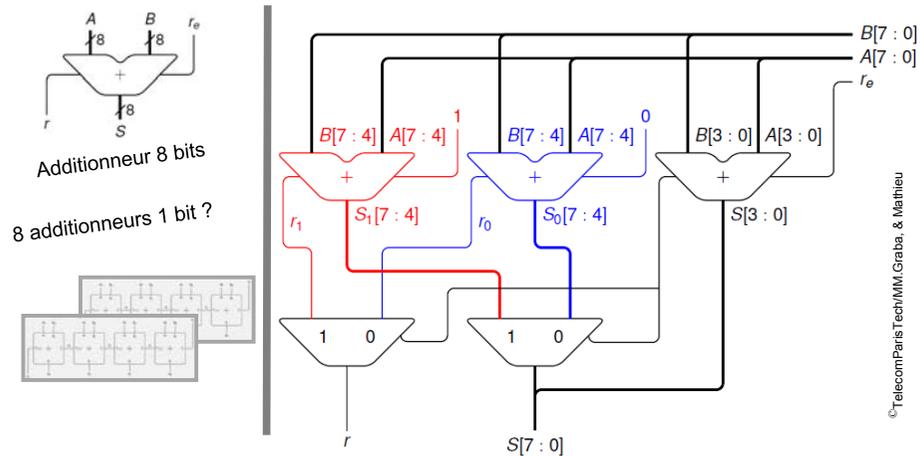
  s0 <= q0 or q1
  s1 <= q2 xor b
end groups55;
  
```

PACKAGE

ENTITE: PORTS

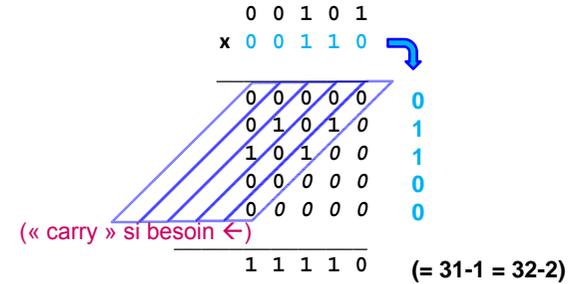
ARCHITECTURE

→ Architecture à ~100 portes pour une opération simple...
 Qu'a-t-on pu optimiser par rapport à une version + simple ?



©TelecomParisTech/MM.Grabia, & Mathieu

→ La question du timing dans la multiplication ?



→ Divers choix, (les derniers flirtant les limites du combinatoire vers le séquentiel)
 Attendre le temps maximum par précaution ?
 Prévenir dès que c'est fini ?
 Prévenir avant pour certains cas particuliers « prévisibles »
 (« 0 »...)?

langage très « typé »

→ ~ Pas traités dans ce cours

- bit
- bit_vector + de quoi le nombre de bits (<0:2> et qui est le LSB)
- std_logic
- std_logic_vector
- integer existe en version signée et non signée

+ des réels, des temps (intrinsèque à VHDL : la nanoseconde), ...

→ ~ Règles d'écriture ...

```
a="00" -- variable de 2 bits ('0' ou '1' pour 1 bits)
a='0' & '0' -- concaténation
```

- Une entité → Plusieurs architectures possibles
 [on s'en fiche si fonctions & délais corrects/compatibles !]

→ Par exemple $y=(a+b) \times c$
 ou $y=(a \times c)+(b \times c)$ [distributivité] : deux modes de calcul

Ou encore $a \times b = ((a+b)^2 - (a-b)^2) / 4$:
 pas besoin de multiplication générale pour multiplier

- L'ordre du programme « structural » NE DIT RIEN de la logique temporelle
 Toutes les opérations logiques combinatoires décrites sont « simultanées »!

→ A part les délais (qui sont à programmer par/pour les spécialistes),
 il faut s'efforcer de « repenser en parallèle »

```
SIGNAL x,y,a,b,c:BIT
```

```
begin
```

```
    b <= x and y
    c <= b
    b <= a
```

```
end
```

conflit !

b n'est pas « libéré » par **c<=b**
mais seulement « connecté/attribué »

■ Avec Quartus

- L'aspect structurel → **Graphique**
- L'aspect algorithmique → **textuel Vhdl**

- VHDL est un langage de description
- 3 types de descriptions :
 - Par flots de données :
 - Association de portes logiques
 - $S \leq A \text{ and } B \text{ and } (\text{not } C) ;$
 - Comportementale :
 - Par description d'un algorithme
 - Utilisation de when ..., de process()
 - Structurelle :
 - Par association de composants (components) et instantiation

VHDL - IOGS 2012-2013

→ Dans *Quartus* : associer
des schémas blocs (.bdf)

mise en place

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

```
architecture gloups55 of eti4444 is
    signal a,b,c : integer
begin
    process (a,b,c)
    begin
        variable x,y :integer
        x:= a+b
        c <= x+1;
    end process
end gloups55;
```

Sensitivity list

Variable

Sensitivity list:

Possibilité de sensibilité en général et de sensibilité aux changements en particulier

sur tous signaux & ports d'entrée

Variables:

Dans le « process » traitement très diff  rent des signaux ...

les variables

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

- On n'a droit aux variables que dans les process
- Ce ne sont que des « auxiliaires de calcul »
- Affectation instantanée
 - Pas de gestion de délais,
 - pas d'attente d'un   v  nement pour valider.
- Commodité surtout pour le programmeur !

Par exemple (provisoire):

→ le produit $(a<2:0>) \times (b<2:0>)$ est-il multiple de 3 ?
(résultat entre 0 et 49)

On a besoin de la réponse (1 ou 0)

mais pas des signaux intermédiaires afférents, ceux du produit...

« qu'il se débrouille pour le faire dans un coin » !

(le compil connait Karnaugh mieux que nous)

(m'enfin on rase pas gratis)

les signaux

- Sont traités séquentiellement dans les process
- Ne sont affectés qu'à la fin du process

Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

Dépendance temporelle dans le process

- mots-clés du type pour expliciter le vrai « quand... »
`wait until (clk='1');`
`wait until rising_edge(clk);`

→ toute structure de choix

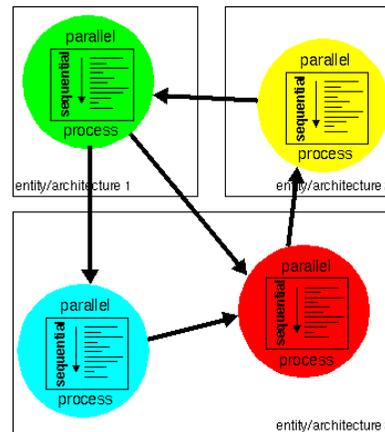
```
process (A,B,C,D,SEL)
begin
  case SEL is
    when "00" => S <= A ;
    when "01" => S <= B ;
    when "10" => S <= C ;
    when others => S <= D ;
  end case;
end process;
```

- Attention à l'ambiguïté du langage courant:
une fonction combinatoire s'exprime avec « quand » !
« quand tous les bits sont à 0, alors... »

Dépendance temporelle dans le process

- Parallélisme des entités/architectures
- Execution séquentielle dans les process

A l'utilisateur de prendre soin des listes de sensibilité (les flèches noires)



Architecture
Process
Signal
Variable
« standard gates »

```
entity eti6666 is
  port (A, B, C, X : in bit_vector (3 downto 0);
        YYY : out bit_vector (3 downto 0);
        ZZZ : out bit_vector (3 downto 0) );
end eti6666;
architecture groups77 of eti6666 is
begin
```

```
-- Concurrent version of conditional signal assignment
YYY <= A when X = "1111" else B when X > "1000" else C;
-- Equivalent sequential statements
process (A, B, C, X)
begin
  if (X = "1111") then
    ZZZ <= A;
  elsif (X > "1000") then
    ZZZ <= B;
  else
    ZZZ <= C;
  end if;
end process;
```

Les résultats YYY et ZZZ sont les mêmes... ! Toutefois le timing pourrait différer.

```
end groups77;
```

Suivant votre appréciation :

- **Mal nécessaire pour gérer certaines choses**
(comme les fonctions d'onde, la majorité des ingénieurs fini par s'en passer !)

- **Informe sur la réalité d'un process/ d'un processeur**

(et nous re-forme notre cerveau)

- Parallélisme ~ puissance cachée de l'algorithmique
- Nous sommes victimes de notre perception
« algo = recette à appliquer ».
- Cette recette connaît deux obstacles
→ algorithmique réursive
→ algorithmique parallèle
- Force de VHDL : aucun n'est un obstacle !
- Des architectures complexes de « logique » généralisée
restent la clé des progrès futur

*On apprend
la « loi de la panne » :*

*"Ce n'est qu'après qu'on
a pensé à tout
qu'on trouve
à quoi on n'a pas pensé"*

**Un peu plus sur Von Neumann vs. Réseaux de Neurones vs. Reservoir Computing
si j'ai le temps (?)**